

## Correction TD 3 - Exercices 5 - 10 - 11

### Exercice 11

1. Soit  $E$  un  $\mathbb{C}$  espace vectoriel et  $f \in \mathcal{L}(E)$ . D'après le théorème de D'Alembert-Gauss, tout polynôme sur  $\mathbb{C}$  admet une racine dans  $\mathbb{C}$ . Ainsi,  $\chi_f$  admet une racine, ce qui signifie que  $f$  admet une valeur propre  $\lambda$ .
2. Soit  $x \in E_\lambda(f)$ . Montrons que  $g(x) \in E_\lambda(f)$ .

$$f(x) = \lambda x$$

Donc

$$g(f(x)) = \lambda g(x)$$

Or, comme  $g$  et  $f$  commutent, on a :

$$f(g(x)) = \lambda g(x)$$

ce qui signifie que  $g(x) \in E_\lambda(f)$ .

Ainsi,  $E_\lambda(f)$  étant stable par  $g$ , la restriction de  $g$  à  $E_\lambda(f)$  (qui est linéaire) est bien un endomorphisme de  $E_\lambda(f)$ .

3. La restriction de  $g$  à  $E_\lambda(f)$  est un endomorphisme d'un  $\mathbb{C}$  espace vectoriel. Elle admet donc une valeur propre  $x$  d'après la question 1. Alors  $x$  est un vecteur propre commun à  $g$  et à  $f$  (car  $x \in E_\lambda(f)$ ).
4. On démontre un résultat préliminaire :

#### Lemme 1

Soit  $\mathbb{K} = \mathbb{R}$  ou  $\mathbb{K} = \mathbb{C}$ . Si  $g$  est diagonalisable sur  $E$  et si  $F$  est un sous-espace de  $E$  stable par  $F$  alors la restriction de  $g$  est diagonalisable sur  $F$ .

*Démonstration.* On note  $\tilde{g}$  la restriction de  $g$  à  $F$ .

Comme  $g$  est diagonalisable sur  $E$ ,

$$E = \bigoplus_{\lambda \in Sp(g)} E_\lambda(g)$$

Donc

$$F = \bigoplus_{\lambda \in Sp(g)} E_\lambda(g) \cap F$$

$$F = \bigoplus_{\lambda \in Sp(\tilde{g})} E_\lambda(\tilde{g})$$

où l'on a enlevé les valeurs propres  $\lambda$  telles que  $E_\lambda(g) \cap F = \{0\}$ . Cela prouve bien que  $\tilde{g}$  est diagonalisable sur  $F$ . □

*Preuve de la question 4.* Pour tout  $\lambda_i \in Sp(f)$ ,  $E_{\lambda_i}(f)$  est stable par  $g$ . Donc la restriction de  $g$  est diagonalisable sur  $E_{\lambda_i}(f)$ . Autrement dit, il existe une base  $\mathcal{B}_i$  de  $E_{\lambda_i}(f)$  formée de vecteurs propres de  $g$ . Ainsi,  $\mathcal{B} = \bigcup_i \mathcal{B}_i$  est une base de  $E$  formée de vecteurs propres de  $g$  et de  $f$ .

### Autre résultat à connaître :

#### Proposition 2

Soit  $\mathbb{K} = \mathbb{R}$  ou  $\mathbb{K} = \mathbb{C}$ , Si  $g$  est diagonalisable sur  $E$ , alors tout sous-espace  $F \subset E$  admet un supplémentaire stable par  $g$ .

*Démonstration.*  $g$  est diagonalisable sur  $E$  donc il existe une base  $(e_1, \dots, e_n)$  de  $E$  formée de vecteurs propres de  $g$ . On considère par ailleurs une base de  $F$   $(f_1, \dots, f_k)$ . Alors, par le théorème de la base incomplète, on peut compléter  $(f_1, \dots, f_k)$  en une base de  $E$  à l'aide des vecteurs  $(e_i)$ . On a donc une base de  $E$  de la forme  $(f_1, \dots, f_k, e_{i_1}, \dots, e_{i_{n-k}})$ .

On pose  $G = Vect(e_{i_1}, \dots, e_{i_{n-k}})$ . Alors,  $G$  est stable par  $G$  et  $G$  est un supplémentaire de  $F$ . □

### Exercice 5

1. Soit  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ . On va montrer que  $\chi_A(X) = \chi_{tA}(X)$ .

$$\chi_{tA}(X) = \det({}^tA - XId) = \det({}^tA - X{}^tId) = \det({}^t(A - XId)) = \det(A - \lambda Id) = \chi_A(X)$$

2. Soient  $A, B \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ . Montrons que  $Sp(AB) = Sp(BA)$ .

Soit  $\lambda \in Sp(AB)$  avec  $\lambda \neq 0$ .

Alors il existe  $X \neq 0$  tel que  $ABX = \lambda X$

Donc  $BABX = BX$

Or,  $BX \neq 0$ , sinon on aurait  $ABX = 0$  et donc  $\lambda = 0$ .

Par conséquent,  $BX$  est un vecteur propre de  $BA$  associé à la valeur propre  $\lambda$ .

Ainsi,  $\lambda \in Sp(BA)$ . Supposons maintenant que  $\lambda \in Sp(AB)$  avec  $\lambda = 0$ .

Alors  $AB$  n'est pas inversible. Donc  $BA$  n'est pas inversible (cela se voit facilement en prenant par exemple le déterminant). Donc 0 est bien valeur propre de  $BA$ .

Finalement, on a bien montré que  $Sp(AB) = Sp(BA)$ .

### Exercice 10

Soit  $\Phi : A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R}) \mapsto A^t A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ .

(Une preuve de la diagonalisabilité de  $\Phi$  est donnée dans l'exercice à l'aide de polynômes annulateurs. On propose ici une démonstration à partir des sous-espaces propres).

En considérant les matrices symétriques et les matrices antisymétriques, il est clair que  $-1$  et  $1$  sont des valeurs propres.

$E_1 = \{A \mid A^t A = A\} = S_n(\mathbb{R})$   $E_{-1} = \{A \mid A^t A = -A\} = A_n(\mathbb{R})$  On a  $\dim(E_1) = \frac{n(n+1)}{2}$  et  $\dim(E_{-1}) = \frac{n(n-1)}{2}$ .

Comme  $\frac{n(n-1)}{2} + \frac{n(n+1)}{2} = n = \dim(E)$ , on en déduit qu'il n'y a pas d'autres valeurs propres et que  $\Phi$  est diagonalisable.

Enfin, il est possible d'exhiber une base dans laquelle  $\text{mat}(\Phi)$  est une symétrie. On considère pour cela une base de  $S_n(\mathbb{R})$   $(E_{i,j} + E_{j,i}, 1 \leq i \leq j \leq n)$  et une base de  $A_n(\mathbb{R})$   $(E_{i,j} - E_{j,i}, 1 \leq i < j \leq n)$